

CRITERIS AVALUACIÓ DE LES BEQUES PER PROJECTES D'INVESTIGACIÓ

CONSTITUCIÓ DEL JURAT:

- El jurat estarà format pels membres de la Junta Directiva de la Societat Catalana de Cirurgia, excepte el seu secretari.

Salvador Navarro Soto (President)
Xavier Suñol (Vicepresident)
Salvadora Delgado (Tresorera).
Ramon Vilallonga Puy (Vicesecretari)
Rosa Jorba (Vocal primer)
Lluís Hidalgo (Vocal segon)

- El Secretari, no pot formar part del Jurat, per ser coneixedor de tots els projectes i el responsable de fer les pliques anònimes de cada projecte.

- Per la avaluació de l'apartat "L'EQUIP INVESTIGADOR" i participaran tots els membres del Jurat

- Aquell o aquells membres del Jurat implicats directa o indirectament en algun dels projectes presentats, serán automàticament exclosos en l'apartat de "AVALUACIÓ DEL PROJECTE" i "VIABILITAT ECONÒMICA"

- En cas de quedar un Jurat definitiu en un número inferior a 3 membres, es nomenarà 2 membres externs, socis de la SCC, que no tinguin cap vincle professional amb cap dels projectes presentats, i de reconeguda solvència científica, que els capaciti per la avaluació independent dels projectes presentats.

- Els membres externs, serán proposats pels membres de la Junta, i escollits després de votació per majoria simple dels membres de la junta.

- Un cop evaluats els projectes serán enviats en format PDF al Secretari de la SCC (Dr. Francesc Vallribera -20412fvv@comb.cat), que en treurà la puntuació definitiva.

- L'ordre de les puntuacions dels diferents projectes, serà presentat a la primera junta del curs següent, per fer-ho públic en l'acta de la SCC a l'acta del mes de setembre.

- Els guanyadors de les beques, es faran públics durant l'assemblea general ordinària que es fa durant el Congrés o Jornades de Cirurgia

CRITERIS DE VALORACIÓ:

Equip investigador (10%)

Projecte (80%)

Pressopost (10%)

Qualificació Equip investigador (10%):

- La avaluació de l'equip de treball farà referència al CV dels 10 últims anys, fent especial rellevància els últims 6. Amb una puntuació màxima de 5%.

- Es tindrà en compte les publicacions de l'equip en revistes d'impacte que es puntuarà com a màxim en un 10%.

- Es tindrà en compte l'adequació i la capacitat de l'equip per dur a terme el projecte amb una puntuació màxima d'un 5%.

Qualificació projecte (80%):

(40%): pels apartats d'originalitat, rellevància i aplicabilitat clínica.

15% originalitat:

És un aspecte fonamental. Un projecte pot ser impecable metodològicament, però no tenir originalitat.

10% rellevància:

Donar respostes concretes a un problema de salut determinat, no només per la seva freqüència, sinó també per l'impacte sociosanitari.

15% aplicabilitat clínica:

La teòrica resposta que pretén trobar el projecte ha de tenir un impacte a l'atenció clínica. Aquells projectes parcialment finançats per la indústria, tenen especial rellevància, però si l'entitat financadora, sol·licita una avaluació específica que tingui a veure directa o indirectament amb algun producte/servei de la mateixa, aquest apartat no podrà ser avaluat.

(40%): pels apartats disseny, metodologia i estadística i ètica clínica.

10% Disseny

El disseny de l'estudi s'ha fet atenent a la metodologia científica actual, aportant la bibliografia requerida, bona definició de l'estat de la qüestió i amb objectius i hipòtesis clares.

20% Metodologia i estadística:

Es valorarà especialment:

- Adeuada formulació dels objectius: Una formulació en “objectiu principal” i “objectius secundaris” és molt adequada.
- Plantejament conceptual: Quan els sol·licitants acrediten experiència prèvia ja sigui amb articles publicats prèviament i/o dades preliminars (comunicacions, articles pendents de publicar, capítols de llibres, etc. ...).
- Plantejament metodològic: Els projectes han de demostrar que:
 - la mostra a estudiar es vàlida per els objectius plantejats.
 - Que els mètodes a desenvolupar son assequibles pel grup investigador
 - Que el projecte s'ajusta a les normes ètiques.
 - Que s'han considerat possibles eventualitats i/o sesgos que puguin limitar la validesa dels resultats.

10% Ètica:

S'han seguit els criteris de la declaració de Helsinki, la sol·licitud de consentiment informat dels pacients i la corresponent aprovació del Comitè d'Ètica i Investigació Clínica (CEIC). Es declaren possibles/probables conflictes d'interesos per part dels participants?

(10%): Viabilitat econòmica

El pressupost ha de ser raonable des d'el punt de vista econòmic

MEMBRES DEL JURAT:

Salvador Navarro Soto (President)
Xavier Suñol (Vicepresident)
Salvadora Delgado (Tresorera).
Ramon Vilallonga Puy (Vicesecretari)
Rosa Jorba (Vocal primer)
Lluís Hidalgo (Vocal segon)

FULL D'AVALUACIÓ DE PROJECTES

QUALIFICACIÓ DEL GRUP INVESTIGADOR (10%)

Qualificació del grup investigador (10%) (Puntuar cada ítem numerat de 0 a 1)	Puntuació
1. Els investigadors aporten el CV normalitzat?	
2. Els investigadors aporten publicacions previes sobre el projecte?	
3. L'equip te capacitat i un lloc adequat per dur a terme el projecte?	
PUNTUACIÓ TOTAL GRUP INVESTIGADOR	

UTILTAT PREVISTA DEL PROJECTE (80%)

- 1.- Originalitat, rellevancia i aplicabilitat (40%)
- 2.- Disseny, Metodologia, Estadística i ètica (40%)

1.- Originalitat, Rellevancia i Aplicabilitat (40%)

	Puntuació
Originalitat (15%) (Puntuar cada ítem numerat de 0 a 1)	
1. Es tracta d'un assaig clínic en fase experimental (fase I a IV)	
2. Suposa l'estudi l'aplicació d'un mitjà de diagnòstic o de tractament nou, o que s'aplica a un altre context diferent?	
3. És un projecte original, que aporta nou coneixement sobre un tema desconegut?	
4. És una aportació més d'un problema ja conegut i resolt però amb evidència científica baixa?	
5. Aclareix un dubte existent?	

	Puntuació
6. Suposa la possibilitat d'aplicar una innovació en un medi nou?	
PUNTUACIÓ PARCIAL ORIGINALITAT	

Rellevancia (10%) (Puntuar cada ítem numerat de 0 a 1)	
1. Promet respostes concretes, clares i aplicables, des d'un punt de vista sociosanitari, a un problema de salut?	
2. El treball es preveu que aporti valor a les conclusions permetent confirmar o rebutjar la hipòtesi de treball?	
3. El treball té interès com a constatació d'uns resultats esperats per la instauració d'una innovació en l'àmbit de l'estudi?	
4. Grau de fiabilitat de l'estudi segons disseny <ul style="list-style-type: none"> - Assaig clínic controlat i aleatoritzat. Meta-anàlisi. Treballs experimentals controlats: 1 - Estudis comparatius no prospectius (cas-control o similar). - Treballs experimentals no controlats: 0,7 - Estudis retrospectius no controlats amb sèries importants i ben analitzades: 0,5 	
PUNTUACIÓ PARCIAL RELEVANCIA	

Aplicabilitat (15%) (Puntuar cada ítem numerat de 0 a 1)	
1. El projecte té una aplicabilitat clínica immediata.	
2. El projecte de recerca té un potencial de transferència real dels resultats a la pràctica clínica.	
3. El treball preveu millorar l'eficiència d'un nou mètode de diagnòstic o tractament.	

PUNTUACIÓ PARCIAL APLICABILITAT	
--	--

2.- Disseny, Metodologia, Estadística i ètica (40%)

Disseny (10%) (Puntuar cada ítem numerat de 0 a 1)	
1. El disseny de l'estudi s'ha fet atenent a la metodologia científica actual, cercant el màxim nivell d'evidència i d'acord amb els principis ètics vigents?	
2. La definició i l'estat actual de la qüestió o antecedents i el problema que ha motivat el treball i el fonament teòric de la seva possible solució, queden clars en l'exposició.	
3. S'aporta bibliografia adequada sobre l'estat de la qüestió	
4. Els objectius del treball, en especial l'objectiu d'efecte i la seva variable principal i possible resultat, estan formulats de manera precisa i entenedora.	
5. La hipòtesi del treball queda perfectament definida i expressada.	
6. La hipòtesi de treball, es correspon amb l'objectiu general o principal?	
7. Els objectius s'han formulat de manera adequada a la resolució del problema concret al qual es refereix?	
8. La metodologia emprada és adient amb les necessitats de qualitat del projecte.	
9. El títol reflexa de manera clara i concisa el contingut del treball.	
10. La presentació, l'estil i el redactat del treball, fan que sigui prou entenedor, original i acceptable.	
PUNTUACIÓ PARCIAL DISSENY	

Metodologia i estadística (20%) (Puntuar cada ítem numerat de 0 a 1)	
1. La població a la qual s'aplica l'estudi queda ben definida amb els criteris d'inclusió o d'exclusió pertinents i els criteris demogràfics i diagnòstics adequats, així com la situació dels participants en un punt similar de la seva malaltia	
2. El Pla de Treball i el corresponent cronograma estan ben definits	
3. S'han considerat possibles eventualitats o biaixos que puguin limitar la validesa dels resultats.	
PUNTUACIÓ PARCIAL METODOLOGIA I ESTADÍSTICA	

Ètica (10%) (Puntuar cada ítem numerat de 0 a 1)	
1. Des del punt de vista ètic, s'han seguit els criteris de la declaració de Helsinki, la sol·licitud de consentiment informat dels pacients i la corresponent aprovació del Comitè d'Ètica i Investigació Clínica (CEIC)	
2. Es declaren possibles/probables conflictes d'interesos per part dels participants?	
PUNTUACIÓ PARCIAL ÈTICA	

3.- Pressopost (10%)

Pressopost (10%) (Puntuar cada ítem numerat de 0 a 1)	
1. El pressupost s'adequa a les necessitats del projecte, d'acord amb els objectius establerts.	

2. En el cas que el projecte fos parcialment o totalment finançat per la indústria, queda clarament reflectit el grau d'implicació i dependència així com la declaració de conflicte d'interessos	
3. Es declara si el projecte ja té altres ajudes o premis	
PUNTUACIÓ PARCIAL PRESSOPOST	

Consideracions pertinents:

- **Punts forts del projecte**
- **Punts febles del projecte**
- **Suggeriments de millora**
- **Observacions confidencials**

VALORACIÓ GLOBAL

QUALIFICACIÓ DEL GRUP INVESTIGADOR (10%)

Puntuació de 0 a 3:

___/3*10= ___ punts

UTILITAT PREVISTA DEL PROJECTE (30%)

Originalitat (15%).

Puntuació de 0 a 6:

___/6*10= ___ punts

Rellevància (10%)

Puntuació de 0 a 4:

___/4*10= ___ punts

Aplicabilitat clínica (15%)

Puntuació de 0 a 3:

___/3*10= ___ punts

QUALITAT DE LA REALITZACIÓ DEL PROJECTE (40%)

Disseny (10%)

Puntuació de 0 a 10:

___/10*10= ___ punts

Metodologia estadística (20%)

Puntuació de 0 a 3:

___/3*20= ___ punts

Ètica (10%)

Puntuació de 0 a 2:

___/2*10= ___ punts

PRESSUPOST(10%)

Puntuació de 0 a 3:

___/3*10= ___ punts

Puntuació total de 0 a 100:

___ punts

FULL D'AVALUACIÓ GLOBAL DE PROJECTES

Ítem/projecte		1	2	3	4	5	6	7
UTILITAT PREVISTA (50%)	Qualificació grup invest (10%)							
	Originalitat (15%)							
	Rellevància (10%)							
	Aplicabilitat clínica (15%)							
QUALITAT DE LA REALITZACIÓ DEL PROJECTE (40%)	Disseny (10%)							
	Metodologia i estadística (20%)							
	Ètica (10%)							
PRESSUPOST(10%)								
TOTAL								